#### Journée du LUTH

Gravitation et Univers sombre

Jean-Philippe Bruneton

Paris VII University

Paris-Meudon Observatory- LUTH



#### Quelques mots de présentation

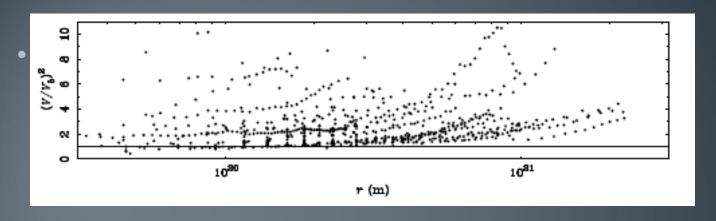
- Doctorat à l'IAP avec Gilles Esposito Farèse (2004-2007)
- Thème principal: théories alternatives de la gravitation (tenseur-scalaires, tenseur-vecteurscalaires), lagrangiens de k-essence, couplages non-minimaux, etc.
- But : formulation de théories relativistes de MOND
  - + aspects phénoménologiques de MOND (en particulier avec Benoit Famaey, CNRS/observatoire de Strasbourg)

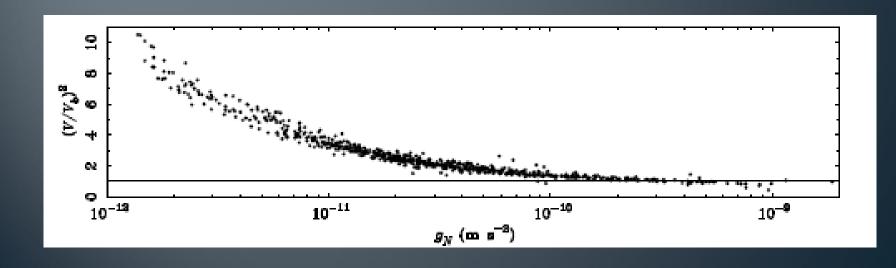
#### Quelques mots de présentation

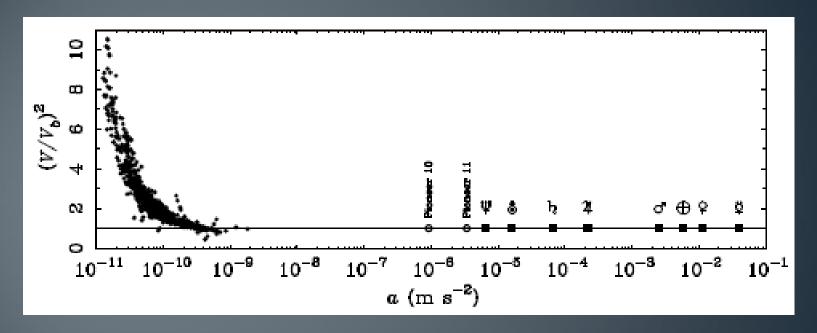
- Post-doctorats: Italie (SISSA) 2007-2009
- Puis Belgique (Namur) 2011-2013
- Entre-deux : passages dans le privé (enseignement / finance)
- Développement de nouveaux thèmes :
- Approches phénoménologiques à la gravité quantique, dont
  - Principe d'incertitude généralisé
  - Principe holographique/thermo des horizons/gravitation modifiée
  - Théorie d'accélération maximale ?

#### Gravitation et matière noire

- Premier constat observationnel (Milgrom 1983):
- La quantité de masse manquante dans les galaxies spirale est fortement correlée à l'accélération de pesanteur (Newtonnienne) due aux baryons
- Il existe une accélération caractéristique, universelle, ao ~10^(-10) s
  - sous laquelle il y a un clair besoin de DM, et au delà de laquelle Newton+baryon suffit.





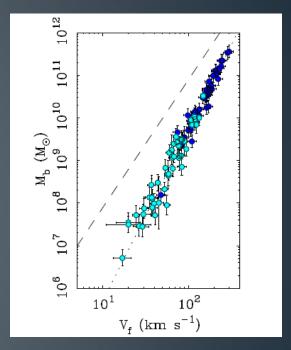


- Et si cela indiquait au fond que a = G M/r^2 devient faux en champ ultra faible ?
- Cad : les courbes de rotation des galaxies SONT des tests (et les premiers jamais réalisés) de la gravité en champ ultra faible

Quelle loi relie Mtot/Mb?
Loi de Tully-Fischer
V<sup>4</sup>~M<sub>b</sub>

Cinématique :  $a^2 \sim M_b / r^2$ 

Donc  $a^2 = G M_b a_0 / r^2$ 



Modification de la loi de Newton sous une échelle universelle d'accélération ao

- Modèles naifs :
- F = m a devient F = m a f(a/ao) modification de l'inertie ou
- Modification de la dynamique gravitationnelle en champ ultra faible : l'eq de Poisson devient

$$\nabla.\left[\mu\left(\frac{|\nabla\Phi|}{a_0}\right)\nabla\Phi\right] = 4\pi G\rho$$

- Ce faisant on va encore plus loin : on écrit que le champ gravitationnel est complètement déterminé par la distribution baryonique (au niveau Newtonien)
- Pour les effets relativistes de la DM (lensing), il existe des extensions relativistes de MOND
- Est-ce vrai ? → Succès phénoménologique impressionant pour ces ces prédictions de 1983/1984

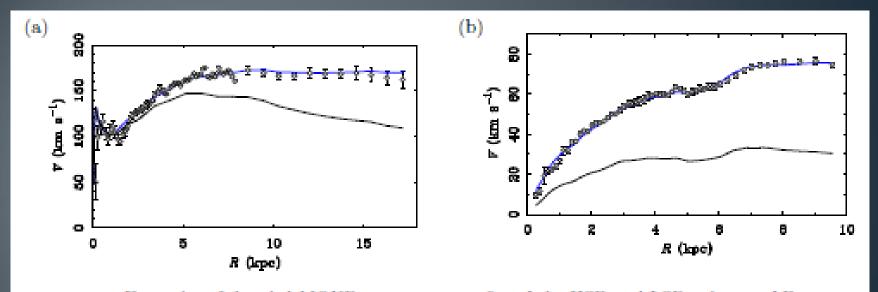


Figure 21: Examples of detailed MOND rotation curve fits of the HSB and LSB galaxies of Figure 13

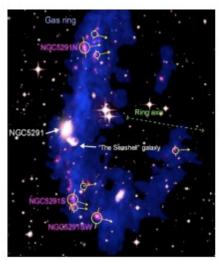
- Le constat observationnel va donc au delà de la simple corrélation masse manquante/champ gravitationnel :
- La gravité dans les galaxies est entièrement déterminée par le contenu baryonique : il existe une relation biunivoque entre les deux, et aucun besoin de matière noire à cette échelle ...mais cette relation n'est pas la loi de Newton
- Signifie aussi que sans MOND, il existe une conspiration baryon/CDM pour que CDM n'apparaisse que comme une modif de la gravité à cette échelle!

#### Mais... Le puzzle MOND vs CDM

- Problème majeur : MOND n'élimine pas complètement le besoin de matière noire à l'échelle des amas et cosmologiques
- MOND aux petites échelles est favorisé, mais CDM l'est aux grandes.
- C'est le puzzle MOND : trouver une théorie bien posée de MOND ne serait de toute façon pas suffisant...

### Separating baryons from particle DM

Small rotationally supported gas-dense objects (>  $10^{-21} \text{ kg/m}^3$ )



#### Tidal dwarf galaxies in NGC 5291

Bournaud et al. (2007) Milgrom (2007)

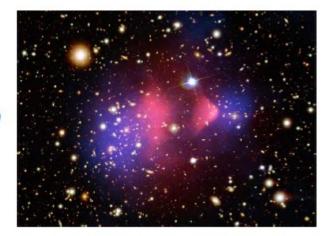
Gentile, Famaey et al. (2007)

MOND

NGC 5291N NGC 5291S NGC 5291SW

Large pressure-supported not very gasdense objects

CDM MOND

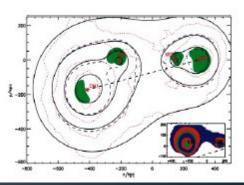


#### The Bullet Cluster

Clowe et al. (2006)

Angus, Shan, Zhao & Famaey (2007)

But speed 3000 km/s?



### Matière noire et gravitation: conclusions

- CDM : absence de supersymétrie au LHC, absence de détection directe (exp. LUX)
- Pas de besoin de DM au niveau galactique
- Pire : fine tuning très clairement établi entre la distrib de DM (si elle existe) et la matière baryonique à l'échelle galactique
- Besoin de CDM aux grandes échelles : clusters et cosmo, dont cosmo primordiale (CMB!)
- Solution ? existence d'un « fluide » se comportant comme un fluide CDM aux grandes échelles, mais comme une modification de la gravité aux petites ?
  - (→ Alexandre)
- Triple problème de coincidence! ao ~ c Ho ~ c^2 Sqrt(Λ)

### Gravitation et énergie noire

#### Gravitation et énergie noire

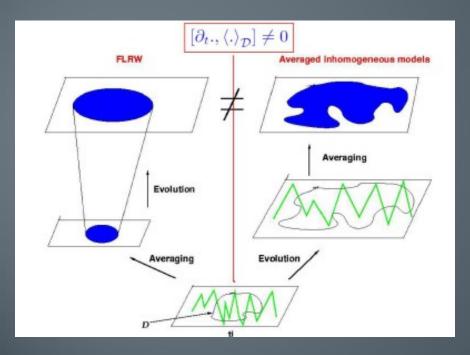
- La constante cosmologique pose elle aussi un grand nombre de problèmes conceptuels fondamentaux
- En particulier du point de vue de la question de savoir si l'énergie du vide gravite, et si oui comment (et que vaut-elle)
- Cette question est je crois essentiellement un problème de gravité quantique
- Indépendamment, le triple problème de coincidence suggère aussi que la question de l'énergie noire n'est pas forcément découplé de celle de la matière noire (→ modèles de gravitation modifiée couplée DE/DM ou DE/MOND)
- Enfin, il est naturel de tenter d'expliquer la valeur observée par de la physique déjà comprise et existante. C'est la problématique de la cosmologie inhomogène

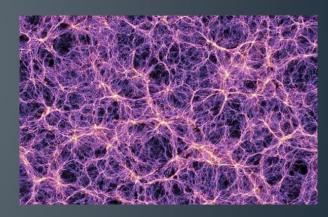
# Energie noire et cosmologie inhomogène?

- Quels sont les effets des inhomogénéités de l'Univers tardif?
  - Dynamiques : la dynamique moyennée de l'Univers est elle différente de la dynamique d'un Univers moyenné (cad, Friedman) (strong back reaction) (ex : J M Alimi/J Larena)
  - Observables: modifient-elles suffisamment la trajectoire des photons de telle sorte que l'Univers semble accéléré alors qu'il ne l'est pas ? (= effet d'optique, ou weak back reactions)
  - Cette question est intéressante en soi dans une ère de « cosmologie de précision » (indépendamment de la motivation originale, cad savoir si les inhomogénéités peuvent à elles seules expliquer l'accélération observée de l'expansion)

# Dynamique des cosmologie inhomogènes?

Effets dynamiques





• Problème : comment moyenner?

# Observables et cosmologies inhomogènes?

Observables : distance angulaire, shear, tenseur de Ricci et

de Weyl

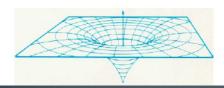
Eqs de Sachs

$$\frac{1}{r_A} \frac{d^2 r_A}{d\lambda^2} + \bar{\sigma}\sigma = -\frac{1}{2} R_{\mu\nu} k^{\mu} k^{\nu}$$
$$\frac{d\sigma}{d\lambda} + \frac{2\sigma}{r_A} \frac{dr_A}{d\lambda} = C_{\mu\nu\rho\lambda} \bar{m}^{\mu} k^{\nu} \bar{m}^{\rho} k^{\lambda}.$$

Spherical symmetry + in vacuum  $T_{\mu\nu}=0$  :

$$ds^{2} = g_{\mu\nu}dx^{\mu}dx^{\nu} = -\left(1 - \frac{2GM}{rc^{2}}\right)c^{2}dt^{2} + \frac{dr^{2}}{\left(1 - \frac{2GM}{rc^{2}}\right)} + r^{2}d^{2}\Omega$$

Here Ricci tensor is zero :  $R_{\mu\nu}=0$ But Weyl curvature is not  $C_{\mu\nu\rho\lambda}\propto 1/r^6$ .



Homogeneous and isotropic source : the model of homogeneous cosmology! Source is

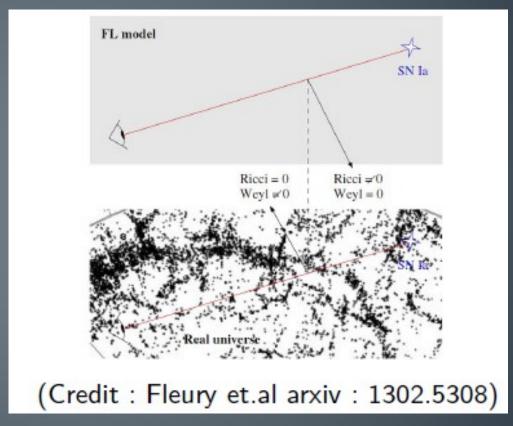
$$T_{\mu\nu} = (p + \rho c^2)u_{\mu}u_{\nu} + pg_{\mu\nu}$$

and solution are Friedmann-Lemaitre-Robertson-Walker spacetimes

$$ds^{2} = -c^{2}dt^{2} + a(t)^{2} \left( \frac{dr^{2}}{1 - kr^{2}} + r^{2}d^{2}\Omega \right)$$

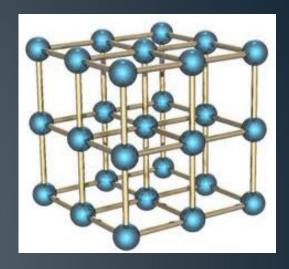
Here Ricci tensor is non-zero : roughly  $R_{\mu\nu} \propto \rho$ But Weyl curvature vanishes  $C_{\mu\nu\rho\lambda} = 0$ 

# Energie noire et cosmologie inhomogène?



 Comment se fait-il que tout se passe comme si l'Univers était homogène ? Odg des déviations au cas Friedmannien ?

- Idée : cosmologie inhomogène sans moyennisation = solution « exacte »
- Réseau cubique infini de masses
- Périodicité : étude dans l'espace de Fourier
- Petit paramètre G M/Lc^2 <<1</li>



- Nouvelle solution (perturbative) de la RG jusqu'à l'ordre M/L^(3/2)
- Solution « cosmologique » (réseau qui s'étend ou se contracte de façon homogène)
- Etude extensive de la dynamique et des observables

#### Solution :

Solution at order  $(M/L)^{3/2}$ :  $g_{0i} = 0$  and :

$$\begin{split} g_{ij} &= \delta_{ij} \left[ 1 + 2\varepsilon \sqrt{\frac{GM}{Lc^2}} \sqrt{\frac{8\pi}{3}} \frac{ct}{L} + \frac{2GM}{Lc^2} \left( f_{\eta}(\mathbf{x}) + \frac{2\pi c^2 t^2}{3L^2} \right) \right. \\ &+ 2 \left( \frac{GM}{Lc^2} \right)^{3/2} \left( 2\epsilon \frac{ct}{L} \sqrt{\frac{8\pi}{3}} f_{\eta}(\mathbf{x}) - \frac{2\pi \epsilon}{9} \sqrt{\frac{8\pi}{3}} \frac{c^3 t^3}{L^3} \right) \right] \\ &+ \frac{GM}{Lc^2} c^2 t^2 \partial_{ij}^2 f_{\eta}(\mathbf{x}) + \left( \frac{GM}{Lc^2} \right)^{3/2} \varepsilon \sqrt{\frac{8\pi}{3}} \frac{c^3 t^3}{3L} \partial_{ij} f_{\eta}(\mathbf{x}), \end{split}$$

where:

$$f_{\eta}(\mathbf{x}) = \frac{8}{\pi} \sum_{(n,p,q) \in \mathbb{N}_{+}^{3}} \frac{e^{-\frac{\pi^{2}(n^{2}+p^{2}+q^{2})\eta^{2}}{L^{2}}} \cos\left(\frac{2\pi}{L}nx\right) \cos\left(\frac{2\pi}{L}py\right) \cos\left(\frac{2\pi}{L}qz\right)}{n^{2}+p^{2}+q^{2}}$$

Résultat : pas d'effets dynamiques sur le facteur d'échelle moyens

Hubble flow after averaging out the periodic inhomogeneities :

$$H(t) = H_0 - \frac{3}{2}H_0^2t + \frac{9}{4}H_0^3t^2 + \mathcal{O}(H_0^4) \ .$$

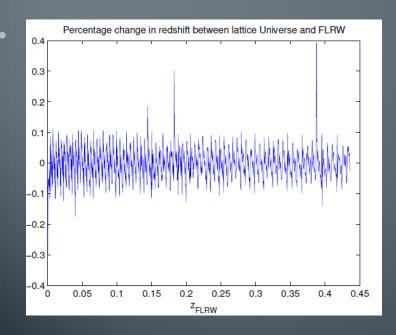
with

$$H_0 = \varepsilon \sqrt{\frac{8\pi}{3}} \sqrt{\frac{GM}{L^3}}$$

Identical to FLRW filled with pressureless matter (dust).

- Observables : plus délicat.
- Résolution exacte de l'eq des géodésiques

$$z(\lambda) = -\sqrt{\frac{GM}{Lc^2}} \sqrt{\frac{8\pi}{3}} \frac{\lambda}{L} + \frac{GM}{Lc^2} \left( \frac{14\pi\lambda^2}{3L^2} + \left[ f_{\eta}(\mathbf{x}(\lambda)) - \lambda \partial_i f_{\eta}(\mathbf{x}(\lambda)) v^i \right]_0^{\lambda} \right) + \mathcal{O}\left( \frac{M^{3/2}}{L^{3/2}} \right)$$



Observables : DL perturbatif des eqs de Sachs, et solution -> distance angulaire

$$\begin{split} r_A(\lambda) &= -\lambda + \frac{2\pi}{3} \frac{GM}{Lc^2} \frac{\lambda^3}{L^2} \left[ 1 + \sum_{(n,p,q) \in \mathcal{D}_{\mathbf{v}}} e^{-\frac{\pi^2(n^2 + p^2 + q^2)\eta^2}{L^2}} \right] \\ &+ \frac{2}{\pi} \frac{GM}{Lc^2} \sum_{\mathbf{n} \in \mathbb{N}_*^3 \setminus \mathcal{D}_{\mathbf{v}}} e^{-\frac{\pi^2(n^2 + p^2 + q^2)\eta^2}{L^2}} \times \\ &\sum_{l=1}^{l=4} \left[ -\lambda \frac{\cos\left(\frac{2\pi\lambda\mathbf{v}.\mathbf{u}_l}{L}\right)}{(\mathbf{v}.\mathbf{u}_l)^2} + \frac{L}{\pi} \frac{\sin\left(\frac{2\pi\lambda\mathbf{v}.\mathbf{u}_l}{L}\right)}{(\mathbf{v}.\mathbf{u}_l)^3} \right] \\ \mathbf{u}_1 &= (n, p, q), \mathbf{u}_2 = (n, -p, -q), \mathbf{u}_3 = (n, p, -q), \mathbf{u}_4 = (n, -p, q), \\ \mathbf{u}_1 &= \{(n, p, q) \in \mathbb{N}_*^3 : \exists \, l \in \{1, 2, 3, 4\} / \mathbf{u}_l.\mathbf{v} = 0\}. \end{split}$$

 Etude analytique : dist. ang. essentiellement Friedmannien ssi les masses ne sont pas trop compactes par rapport à leur séparation

$$\frac{M}{L} \ll \mathcal{O}(1) \left(\frac{\eta}{L}\right)^4$$

- Travail restant : étudier numériquement les eqs. de sachs complètes (non perturbées), et faire des statistiques détaillées sur le ray tracing dans cet « univers réseau »
- Etendre si possible à un Univers de volume fini ?
- Ajouter une constante cosmologique ?

### Conclusions et perspectives

#### Gravitation et Univers sombre

- Le problème de la DM est fondamental, et indique probablement une modification partielle des lois gravitationnelles.
- Un lien avec le problème de la DE est probable
  - ->L'univers sombre est très certainement plus subtil que LCDM
- Développement de modèles. Et : comment tester des modèles réalistes qui interpolent entre CDM (large scales) et MOND (small scales) ? -> La formation des structures est cruciale
- Pb majeur : cruel manque de principe physiques ! Les modèles scalaires par exemple ne sont pas assez contraints en soi.
- Nouvelles pistes ? Exemple : holographic dark energy, holographic MOND. Théories modifiées de la grav mais qui cependant respecte la correspondance profonde entre thermodynamique et gravité, ...